Pest Management Regulatory Agency
Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire

Proposed Acceptability for Continuing Registration

PACR2004-10

Re-evaluation of Sulphur

The purpose of this document is to inform registrants, pesticide regulatory officials and the Canadian public that the Pest Management Regulatory Agency (PMRA) has completed a re-evaluation of sulphur. The PMRA has determined that sulphur is acceptable for continued registration provided that the proposed mitigation measures are adopted and the data requirements are addressed.

This Proposed Acceptability for Continuing Registration (PACR) document provides a rationale for the proposed regulatory decision for sulphur. The PMRA will accept written comments on this proposal up to 45 days from the date of publication of this document. Please forward all comments to the Publications Coordinator at the address below.

(publié aussi en français)

7 May 2004

This document is published by the Alternative Strategies and Regulatory Affairs Division, Pest Management Regulatory Agency. For further information, please contact:

Publications Coordinator
Pest Management Regulatory Agency
Health Canada
2720 Riverside Drive
A.L. 6605C
Ottawa, Ontario
K1A 0K9

Internet: pmra_publications@hc-sc.gc.ca
www.hc-sc.gc.ca/pmra-arla/
Information Service:
1-800-267-6315 or (613) 736-3799
Facsimile: (613) 736-3798

ISBN: 0-662-37069-4 (0-662-37070-8)
Catalogue number: H113-18/2004-10E (H113-18/2004-10E-PDF)

© Her Majesty the Queen in Right of Canada, represented by the Minister of Public Works and Government Services Canada 2004

All rights reserved. No part of this information (publication or product) may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical photocopying, recording or otherwise, or stored in a retrieval system, without prior written permission of the Minister of Public Works and Government Services Canada, Ottawa, Ontario K1A 0S5.

1.0 Background

The PMRA is re-evaluating all pesticides, both active ingredients and formulated end-use products (EPs), that were registered prior to 31 December 1994 to ensure that their continued acceptability is examined using current scientific approaches. Regulatory Directive DIR2001-03, *PMRA Re-evaluation Program*, presents the details of the re-evaluation activities and program structure.

Sulphur has been re-evaluated by the PMRA under Re-evaluation Program 1 as described in DIR2001-03. Under Program 1, the PMRA relies as much as possible on foreign reviews, typically United States Environmental Protection Agency (USEPA) Reregistration Eligibility Decision (RED) documents, to assess Canadian pest control products. For products to be re-evaluated under Program 1, there must exist a suitable foreign review that meets the following conditions:

- it covers the main science areas that are necessary for Canadian regulatory decisions;
- it addresses the active ingredient itself and the main formulation types registered in Canada; and
- it is relevant to registered Canadian uses.

Based on the outcome of the USEPA review, the PMRA will propose, under Program 1, a regulatory decision and appropriate mitigation measures for Canadian uses of an active ingredient.

The USEPA conducted a re-evaluation of sulphur and concluded, on the basis of a health and environmental risk assessment, that it was eligible for reregistration with implementation of mitigation measures. The PMRA conclusions on the sulphur re-evaluation were based on the USEPA RED[1] document for sulphur, with consideration of the Canadian use pattern and Canadian issues (e.g., the Canadian Toxic Substance Management Policy [TSMP]).

---

[1] The USEPA RED document for sulphur (May 1991) is available from the Chemical Status List on the Office of Pesticide Programs webpage at www.epa.gov/pesticides/reregistration

2.0 Re-evaluation of sulphur

Active substance:	Sulphur
Common name:	Sulphur
CAS number:	7704-34-9
Purity of active:	99.0–99.9%

Sulphur was first registered in Canada in 1927. It is used as a fungicide, insecticide and acaricide for commercial and domestic crops, and as a rodenticide in a domestic setting. Currently registered uses include the following:

- commercial uses – agricultural outdoor crops, greenhouse vegetable crops, animals, animal beddings as well as animal housing cracks and crevices; and
- domestic sites – ornamentals, fruits, vegetables, outdoor structures and vertebrate burrows.

The Canadian products containing sulphur registered as of 31 December 2003 are listed in Appendix I.

Canadian registered use sites, application rates, application methods and formulation types are also registered in the United States, and the USEPA assessment described in the RED document for sulphur is considered to be an adequate basis for the proposed Canadian re-evaluation decision. The details of the health and environmental risk assessments conducted by the USEPA are outlined in the RED for sulphur.

The federal TSMP[2] and Regulatory Directive DIR99-03[3] were taken into consideration during the review of sulphur, and it was determined that sulphur is not a TSMP Track 1 substance. The technical product is not expected to contain impurities of toxicological concern as identified in DIR98-04 or TSMP Track 1 substances as identified in Appendix II of DIR99-03.

---

2 The federal Toxic Substances Management Policy is available through Environment Canada's website at www.ec.gc.ca/toxics

3 *The Pest Management Regulatory Agency's Strategy for Implementing the Toxic Substances Management Policy*, Dir99-03, is available through the Pest Management Information Service. Phone: 1 800 267-6315 within Canada or (613) 736-3799 outside Canada (long distance charges apply); Fax: (613) 736-3798; E-mail: pmra_infoserv@hc-sc.gc.ca or through our website at www.hc-sc.gc.ca/pmra-arla

3.0 Proposed re-evaluation decision

The USEPA published a RED document for sulphur, addressing the main science areas that are necessary for Canadian regulatory decisions, i.e., human health and the environment. This document also addressed uses of sulphur that are also registered in Canada. Based on the USEPA RED and Canadian use patterns, the PMRA has determined that sulphur is acceptable for continued registration provided that the mitigation measures specified below are adopted and the data requirements outlined in this document are addressed.

It should be noted that EPs that contain several active ingredients under re-evaluation will not be considered acceptable for continued registration until the re-evaluation of all active ingredients is complete.

The PMRA will accept written comments on this proposal up to 45 days from the date of publication of this document to allow interested parties an opportunity to provide input into the proposed re-evaluation decision for these products.

4.0 Proposed regulatory action

Based on the USEPA RED and in consideration of the Canadian use pattern, Canadian EP labels should be amended to include the following statements:

1) For commercial EPs used on field crops:

In the "Precautions" section,

- "Wear goggles or a face shield, chemical-resistant gloves, a hat, a long-sleeved shirt, long pants and rubber boots during mixing/loading, application, clean-up and repair activities."
- "Do not enter or allow workers to enter into treated areas until 24 hours after application."

In the "Directions for Use" section,

- "Do not apply more than 8 applications per season."
- "Do not apply during periods of dead calm or when winds are gusty."

- "For airblast application: "Do not direct spray above plants to be treated. Turn off outward pointing nozzles at row ends and outer rows. Do not apply when wind speed is greater than 16 km/h at the application site as measured outside of the treatment area on the upwind side."

- "Do not apply by air."

As for buffer zones, they are indicated in Table 4.1 below. This table specifies the buffer zones that are required between the point of direct application and the closest downwind edge of sensitive freshwater habitats (such as lakes, rivers, sloughs, ponds, coulees, prairie potholes, creeks, marshes, streams, reservoirs and wetlands) and estuarine/marine habitats.

Table 4.1 Buffer zones required for the protection of aquatic habitats

Application method	Crop	Buffer zone (metres) required for the protection of aquatic habitat
Field sprayer	Pea	0
Airblast	Gooseberry Currant Sweet cherry Sour cherry Plum Peach Apple Pear Prune Grape	5
	Rutabaga Rose	0

2) For commercial EPs used in greenhouses on bell peppers, tomatoes and cucumbers:

In the "Precautions" section,

- "Wear goggles or a face shield, a NIOSH-approved respirator, chemical-resistant gloves, a hat, a long-sleeved shirt, long pants and rubber boots during mixing/loading, application, clean-up and repair activities."

- "Do not enter or allow workers to enter into treated areas until 24 hours after application."

3) For commercial EPs used on livestock:

In the "Precautions" section,

- "Wear long pants, a long-sleeved shirt and chemical-resistant gloves during application."

4) For all EP labels:

In the "Environmental Hazards" section,

- "Do not apply directly to aquatic habitats (such as lakes, rivers, sloughs, ponds, coulees, prairie potholes, creeks, marshes, streams, reservoirs, and wetlands) and estuarine/marine habitats. Do not contaminate water by cleaning equipment or disposing of wastes."

5) The product, Registration Number 23171, is used on roses. This label should be modified to specify whether this is also used in greenhouses.

The label amendments presented above do not include all label requirements for individual EPs, such as first aid statements, disposal statements, precautionary statements and supplementary protective equipment. Additional information on labels of currently registered products should not be removed unless it contradicts the above label statements.

A submission to request label revisions is required within 90 days of finalization of the re-evaluation decision.

The registrants of EPs that are not associated with a registered technical grade active ingredient (TGAI) are required to submit a request to register a technical source. This is required within 24 months of finalization of the re-evaluation decision.

5.0 Additional data requirements

The registrants of the TGAI sulphur are required to submit the following within 24 months of finalization of the re-evaluation decision:

- all data (as they relate to Canadian use patterns) submitted to the USEPA in response to the United States data call-in prior to the United States reregistration, and USEPA Data Evaluation Reports (DERs);

- Canadian requirements that are not addressed through submission of the data outlined above. This can be addressed by submitting a comprehensive summary on the health and safety information available for sulphur. The summary should be based on a contemporary literature review and any available studies conducted on sulphur. Scientifically based waivers and rationales to address any of the data elements may be added.

Appendix I Canadian sulphur products currently registered (as of 31 December 2003)

Registrant	Class*	Guarantee	Product name	Registration number
BASF Canada Inc.	T	99%	BASF Technical Kumulus	18569
Holly Industries	T	99.9%	Hollysul Technical Sulphur	21779
Bartlett, N.M. Inc.	C	92%	Bartlett Microscopic Wettable Sulphur	873
Schering-Plough Animal Health	C	Sulphur 10% Rotenone 0.15%	Dri-Kill Dust	10043
United Agri Products	C	92%	Microscopic Sulphur Fungicide	14653
BASF Canada Inc.	C	80%	BASF Kumulus DF Fungicide Water Dispersable Granular	18836
Later Chemicals Ltd.	D	90%	Later's Garden Sulphur Fungicide	5293
Later Chemicals Ltd.	D	Sulphur 50% Methoxychlor 5% Rotenone 0.75% Zineb 4.5%	Later's Rose & Floral Dust Insecticide-fungicide	9704
Merzat Ind.	D	82.4 litres of gaseous oxides of sulphur released/ cartridge	The Giant Destroyer	12269
Nu-Gro IP Inc.	D	Carbaryl 5% Copper 5% Malathion 2% Sulphur 20%	Wilson Rose & Flower Dust	18632
Woodstream Canada Corporation	D	0.40%	Safer's Defender Natural Garden Fungicide	19061
Woodstream Canada Corporation	D	0.40%	Safer's Liquid Sulphur Fungicide R.T.U.	19451
Woodstream Canada Corporation	D	12.0%	Safer's Natural Garden Fungicide	19691
Woodstream Canada Corporation	D	92.0%	Safer's Sulphur Dust Fungicide Miticide	19703
Woodstream Canada Corporation	D	0.40%	Safer's Defender Garden Fungicide	20812
Nu-Gro IP Inc.	D	0.9%	Green Earth Garden Fungicide/Miticide	21880
Nu-Gro IP Inc.	D	92%	Green Earth Garden Sulphur Fungicide/Miticide	21890
Nu-Gro IP Inc.	D	92%	C-I-L Mother Earth Garden Sulphur Fungicide/Miticide	24180

*T = Technical; D = Domestic; C = Commercial

Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire
Pest Management Regulatory Agency

Projet d'acceptabilité d'homologation continue

PACR2004-10

Réévaluation du soufre

Le présent document a pour but de renseigner les titulaires d'homologation, les responsables de la réglementation des pesticides et la population canadienne que l'Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire (ARLA) a terminé la réévaluation du soufre. L'ARLA a conclu que le soufre est admissible à une homologation continue à la condition que soient mises en oeuvre les mesures d'atténuation proposées et que les titulaires d'homologations donnent suite aux exigences en matière de données.

Ce projet d'acceptabilité d'homologation continue (PACR) présente la justification concernant la décision réglementaire proposée pour le soufre. L'ARLA acceptera les commentaires écrits concernant ce projet pendant les 45 jours suivant la date de parution du présent document. Veuillez faire parvenir tout commentaire à la coordonnatrice des publications à l'adresse sous-mentionnée.

(also available in English)

Le 7 mai 2004

Ce document est publié par la Division des nouvelles stratégies et des affaires réglementaires, Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire. Pour de plus amples renseignements, veuillez communiquer avec la :

Coordonnatrice des publications
Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire
Santé Canada
I.A. 6605C
2720, promenade Riverside
Ottawa (Ontario)
K1A 0K9

Internet : pmra_publications@hc-sc.gc.ca
www.hc-sc.gc.ca/pmra-arla/
Service de renseignements :
1 800 267-6315 ou (613) 736-3799
Télécopieur : (613) 736-3798

ISBN : 0-662-76834-5 (0-662-76835-3)
Numéro de catalogue : H113-18/2004-10F (H113-18/2004-10F-PDF)

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada, représentée par le Ministre des Travaux publics et Services gouvernementaux Canada 2004

Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou de transmettre l'information (ou le contenu de la publication ou produit), sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, enregistrement sur support magnétique, reproduction électronique, mécanique, ou par photocopie, ou autre, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, sans l'autorisation écrite préalable du Ministre des Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, Ottawa, Ontario K1A 0S5.

1.0 Contexte

L'ARLA procède à la réévaluation de tous les pesticides homologués avant le 31 décembre 1994, autant les matières actives que leurs préparations commerciales (PC), afin de s'assurer qu'ils sont toujours conformes aux normes selon les procédés scientifiques actuels. La directive d'homologation DIR2001-03, *Programme de réévaluation de l'ARLA*, relève en détail les activités relatives à ce processus de réévaluation ainsi que la structure du programme.

L'ARLA a réévalué le soufre dans le cadre du Programme 1, tel que décrit dans la directive d'homologation DIR2001-03. Au cours de ce programme, l'ARLA se fie le plus possible aux examens effectués à l'étranger, généralement ceux publiés dans les documents de réhomologation intitulés *Reregistration Eligibility Decision* (RED) de la United States Environmental Protection Agency (EPA), pour procéder à l'évaluation de produits antiparasitaires utilisés au Canada. Afin d'être admissible au Programme 1, le produit doit avoir fait l'objet d'un examen acceptable effectué à l'étranger qui satisfait les trois conditions suivantes :

- il touche les principaux domaines scientifiques à la base des décisions réglementaires du Canada;
- il porte sur la matière active et les principaux types de formulation homologués au Canada;
- il est pertinent aux utilisations homologuées au Canada.

À la lumière des résultats de l'examen effectué par l'EPA, l'ARLA proposera, dans le cadre du Programme 1, une décision d'homologation et des mesures d'atténuation appropriées aux utilisations d'une matière active au Canada.

L'EPA a réévalué le soufre et a conclu, à la suite d'une évaluation des risques sanitaires et environnementaux, qu'il était admissible à une réhomologation à la condition que certaines mesures d'atténuation des risques soient mises en place. Dans le cadre de sa réévaluation du soufre, l'ARLA fonde ses conclusions sur le RED[1] sur le soufre, compte tenu du profil d'emploi au Canada et des enjeux canadiens (par exemple, la Politique de gestion des substances toxiques [PGST]).

---

[1] Le RED sur le soufre (mai 1991) peut être consulté sur Internet à partir de la liste sur les produits chimiques (Chemical Status List) de l'Office of Pesticide Programs dans le site www.epa.gov/pesticides/reregistration (seulement en anglais).

2.0 Réévaluation du soufre

Matière active : soufre

Nom commun : soufre

Numéro CAS : 7704-34-9

Pureté de la matière active : 99,0 – 99,9 %

Le soufre a été homologué pour la première fois au Canada en 1927. Il est employé comme fongicide, insecticide et acaricide sur les cultures commerciales et domestiques, et comme rodenticide en milieu résidentiel. Les utilisations présentement homologuées sont les suivantes :

- utilisations commerciales – plantes de grande culture, cultures légumières de serre, animaux, litière pour animaux, fentes et lézardes dans les bâtiments d'élevage;
- utilisations domestiques – plantes d'ornement, fruits, légumes, structures à l'extérieur et terriers de vertébrés.

L'annexe I énumère les produits contenant du soufre homologués au Canada en date du 31 décembre 2003.

Les catégories d'utilisation, les doses d'application, les méthodes d'application et les types de formulations homologués au Canada le sont également aux États-Unis. L'évaluation de l'EPA exposée dans le RED sur le soufre est jugée adéquate pour rendre la décision de réévaluation proposée. Les détails des évaluations des risques sanitaires et environnementaux menées par l'EPA sont présentés dans le RED sur le soufre.

Au cours de l'examen du soufre, l'ARLA a tenu compte de la PGST[2] fédérale et s'est conformée à la directive d'homologation DIR99-03[3]. Elle a conclu que ce produit n'est pas une substance de la voie 1 de la PGST. Le concentré de qualité technique ne devrait pas contenir d'impureté à l'origine de préoccupations d'ordre toxicologique telles que celles identifiées dans la directive d'homologation DIR98-04 ou les substances de la voie 1 de la PGST énumérées à l'annexe II de la directive d'homologation DIR99-03.

---

2 La Politique de gestion des substances toxiques du gouvernement fédéral est affichée dans le site Web d'Environnement Canada, à l'adresse www.ec.gc.ca/toxics.

3 Les intéressés pourront se renseigner sur la directive d'homologation DIR99-03, *Stratégie de l'Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire concernant la mise en oeuvre de la politique de gestion des substances toxiques*, en s'adressant au Service de renseignements sur la lutte antiparasitaire. En voici les coordonnées : téléphone au Canada 1 800 267-6315; téléphone à l'extérieur du Canada (613) 736-3799 (avec frais d'interurbain); télécopieur (613) 736-3798; courriel pmra_infoserv@hc-sc.gc.ca. On peut également consulter le site Web de l'ARLA à l'adresse www.hc-sc.gc.ca/pmra-arla.

3.0 Décision proposée concernant la réévaluation

Le document RED sur le soufre de l'EPA touche les principaux domaines scientifiques à la base des décisions réglementaires du Canada, c'est-à-dire la santé humaine et l'environnement. Ce RED aborde également les utilisations du soufre qui sont homologuées au Canada. Compte tenu du RED de l'EPA et du profil d'emploi au Canada, l'ARLA a déterminé que l'homologation continue du soufre peut être maintenue à condition que les mesures d'atténuation proposées ci-après soient adoptées et que les titulaires d'homologation donnent suite aux exigences en matière de données.

Il est important de noter que les PC contenant plusieurs matières actives en cours de réévaluation ne sont pas jugées acceptables pour une homologation continue tant que la réévaluation de toutes les matières actives n'est pas terminée.

L'ARLA acceptera les commentaires écrits concernant ce projet pendant les 45 jours suivant la date de parution du présent document, afin que les intéressés aient la possibilité de donner leur avis sur la proposition de décision faisant suite à la réévaluation de ces produits.

4.0 Mesures réglementaires proposées

Compte tenu des résultats présentés dans le RED de l'EPA et du profil d'utilisation au Canada, il y aurait lieu de modifier les étiquettes canadiennes des PC de manière à y inclure les énoncés suivants :

1) Dans le cas des PC à usage commercial appliquées aux plantes de grande culture :

À la rubrique **MISES EN GARDE** :

- « Porter des lunettes de sécurité ou un écran facial, des gants résistant aux produits chimiques, un chapeau, une chemise à manches longues, un pantalon et des bottes de caoutchouc lors des opérations de mélange et de chargement, d'application et de nettoyage ainsi que lors des réparations. »

- « Éviter de retourner sur les lieux et en interdire l'accès au personnel pendant les 24 heures suivant le traitement. »

À la rubrique **MODE D'EMPLOI** :

- « Ne pas appliquer plus de 8 fois par saison. »

- « Ne pas appliquer pendant les périodes de calme plat ou lorsque les vents soufflent en rafales. »

- En cas d'application par pulvérisation pneumatique : « Ne pas orienter le jet au-dessus des plantes à traiter. Couper l'alimentation des buses pointant vers l'extérieur lorsqu'on pulvérise à l'extrémité des rangs et le long des rangs extérieurs. Ne pas appliquer le traitement lorsque la vitesse du vent est supérieure à 16 km/h dans la zone de traitement (à déterminer à l'extérieur de cette zone, du côté sous le vent). »

- « Ne pas appliquer par aéronef. »

Le tableau 4.1 décrit les zones tampons requises. Il indique quelles zones tampons doivent être établies entre la limite d'application directe sous le vent et la bordure la plus rapprochée des habitats aquatiques vulnérables (lacs, rivières, fondrières, étangs, coulées, fondrières des Prairies, ruisseaux, marécages, réservoirs et milieux humides) ainsi que des habitats estuariens et marins.

Tableau 4.1 Zones tampons requises pour la protection d'habitats aquatiques

Méthode d'application	Culture	Zone tampon (m) requise pour la protection des habitats aquatiques
Pulvérisation au sol	pois	0
Pulvérisation pneumatique	groseille gadelle et cassis cerise douce cerise acide prune pêche pomme poire prune à pruneaux raisin	5
	rutabaga rose	0

2) Dans le cas des PC à usage commercial appliquées en serre sur le poivron, la tomate et le concombre :

À la rubrique **MISES EN GARDE** :

- « Porter des lunettes de sécurité ou un écran facial, un appareil respiratoire approuvé par le NIOSH, des gants résistant aux produits chimiques, un chapeau, une chemise à manches longues, un pantalon et des bottes de caoutchouc lors des opérations de mélange et de chargement, d'application et de nettoyage ainsi que lors des réparations. »

- « Éviter de retourner sur les lieux et en interdire l'accès au personnel pendant les 24 heures suivant le traitement. »

3) Dans le cas des PC à usage commercial appliquées sur le bétail :

À la rubrique **MISES EN GARDE** :

- « Porter un pantalon, une chemise à manches longues et des gants résistant aux produits chimiques pour l'application. »

4) Sur toutes les étiquettes de PC :

À la rubrique **RISQUES ENVIRONNEMENTAUX** :

- « Ne pas appliquer directement sur des habitats aquatiques (lacs, rivières, fondrières, étangs, coulées, fondrières des Prairies, ruisseaux, marécages, réservoirs et milieux humides) ainsi que sur des habitats estuariens et marins. Ne pas contaminer l'eau en rinçant le matériel ou en y rejetant les résidus. »

5) Le produit portant le numéro d'homologation 23171 est utilisé sur les rosiers. Cette étiquette devrait être modifiée de manière à préciser si ce produit est également utilisé en serre.

Les modifications aux étiquettes dont il a été question plus haut ne comprennent pas toutes les exigences relatives aux étiquettes de PC prises individuellement, comme celles sur les énoncés relatifs aux premiers soins et à l'élimination du produit, aux mises en garde et au port d'équipement de protection supplémentaire. Les renseignements additionnels figurant sur les étiquettes des produits dont l'homologation est en vigueur ne devraient pas être retirés sauf s'ils entrent en contradiction avec les énoncés sus-mentionnés.

Il faut présenter une demande de révision d'étiquette dans les 90 jours suivant la prise de décision relative à la réévaluation.

Les titulaires d'homologation de PC qui ne sont pas associées à une matière active de qualité technique (MAQT) homologuée doivent présenter une demande d'homologation pour la source de matière active de qualité technique dans les 24 mois suivant la finalisation de la décision de réévaluation.

5.0 Autres exigences en matière de données

Les titulaires d'homologation du soufre de qualité technique sont tenus de présenter ce qui suit dans les 24 mois suivant la prise de décision relative à la réévaluation :

- toutes les données (ayant trait au profil d'emploi canadien) soumises à l'EPA, suite à l'appel de données aux États-Unis en vue de la réhomologation dans ce pays, ainsi que les rapports connexes des évaluations de données (*Data Evaluation Report* ou DER) de l'EPA;

- l'engagement de répondre à toutes les demandes canadiennes qui ne sont pas couvertes par la présentation des données sus-mentionnées. Il est possible de présenter un sommaire exhaustif des données disponibles sur la santé et sur l'innocuité en ce qui regarde le soufre. Le sommaire doit se fonder sur une analyse documentaire à jour et sur toutes les études disponibles portant sur le soufre. Les demandeurs peuvent également soumettre des demandes d'exemption présentant un fondement scientifique et des exposés raisonnés concernant des données.

Annexe I Produits à base de soufre présentement homologués au Canada (en date du 31 décembre 2003)

Titulaire	Catégorie*	Garantie	Nom du produit	Numéro d'homologation
BASF Canada Inc.	T	99 %	BASF Technical Kumulus	18569
Holly Industries	T	99,9 %	Hollysul Technical Sulphur	21779
Bartlett, N.M. Inc.	C	92 %	Bartlett Microscopic Wettable Sulphur	873
Schering-Plough Animal Health	C	soufre 10 % roténone 0,15 %	Dri-Kill Dust	10043
United Agri Products	C	92 %	Microscopic Sulphur Fungicide	14653
BASF Canada Inc.	C	80 %	BASF Kumulus DF Fungicide Water Dispersable Granular	18836
Later Chemicals Ltd.	D	90 %	Later's Garden Sulphur Fungicide	5293
Later Chemicals Ltd.	D	soufre 50 % méthoxychlore 5 % roténone 0,75 % Zineb 4,5 %	Later's Rose & Floral Dust Insecticide-fungicide	9704
Merzat Ind.	D	82,4 L d'oxydes de soufre gazeux émis par cartouche	The Giant Destroyer	12269
Nu-Gro IP Inc.	D	carbaryl 5 % cuivre 5 % malathion 2 % soufre 20 %	Wilson Rose & Flower Dust	18632
Woodstream Canada Corporation	D	0,40 %	Safer's Defender Natural Garden Fungicide	19061
Woodstream Canada Corporation	D	0,40 %	Safer's Liquid Sulphur Fungicide R.T.U.	19451
Woodstream Canada Corporation	D	12,0 %	Safer's Natural Garden Fungicide	19691
Woodstream Canada Corporation	D	92,0 %	Safer's Sulphur Dust Fungicide Miticide	19703
Woodstream Canada Corporation	D	0,40 %	Safer's Defender Garden Fungicide	20812
Nu-Gro IP Inc.	D	0,9 %	Green Earth Garden Fungicide/Miticide	21880
Nu-Gro IP Inc.	D	92 %	Green Earth Garden Sulphur Fungicide/Miticide	21890
Nu-Gro IP Inc.	D	92 %	C-I-L Mother Earth Garden Sulphur Fungicide/Miticide	24180

*T = technique; D = domestique; C =commercial